



Veelgestelde vragen over de cookieregels

Vragen over de wet

Hoe luidt de bepaling die het zogenaamde cookieverbod vormt?

De cookiebepaling, opgenomen in de Telecommunicatiewet (hierna: Tw), is op 5 juni 2012 in werking getreden en luidt als volgt:

Artikel 11.7a Telecommunicatiewet

“1. Onverminderd de Wet bescherming persoonsgegevens dient een ieder die door middel van elektronische communicatienetwerken toegang wenst te verkrijgen tot gegevens die zijn opgeslagen in de randapparatuur van een gebruiker dan wel gegevens wenst op te slaan in de randapparatuur van de gebruiker:

a. de gebruiker duidelijke en volledige informatie te verstrekken overeenkomstig de Wet bescherming persoonsgegevens, en in ieder geval omtrent de doeleinden waarvoor men toegang wenst te verkrijgen tot de desbetreffende gegevens dan wel waarvoor men gegevens wenst op te slaan, en

b. van de gebruiker toestemming te hebben verkregen voor de desbetreffende handeling.

Een handeling als bedoeld in de aanhef, die tot doel heeft gegevens over het gebruik van verschillende diensten van de informatiemaatschappij door de gebruiker of de abonnee te verzamelen, combineren of analyseren voor commerciële, charitatieve of ideële doeleinden, wordt vermoed een verwerking van persoonsgegevens te zijn, als bedoeld in artikel 1, onderdeel b, van de Wet bescherming persoonsgegevens.

2. De in het eerste lid, onder a en b, genoemde vereisten zijn ook van toepassing in het geval op een andere wijze dan door middel van een elektronisch communicatienetwerk wordt bewerkstelligd dat via een elektronisch communicatienetwerk gegevens worden opgeslagen of toegang wordt verleend tot op het randapparaat opgeslagen gegevens.

3. Het bepaalde in het eerste en tweede lid is niet van toepassing, voor zover het de technische opslag of toegang tot gegevens betreft met als uitsluitend doel:

a. de communicatie over een elektronisch communicatienetwerk uit te voeren, of

b. de door de abonnee of gebruiker gevraagde dienst van de informatiemaatschappij te leveren en de opslag of toegang tot gegevens daarvoor strikt noodzakelijk is.

4. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen in overeenstemming met Onze Minister van Veiligheid en Justitie nadere regels worden gegeven met betrekking tot de in het eerste lid, onder a en b, genoemde vereisten. Het College bescherming persoonsgegevens wordt om advies gevraagd over een ontwerp van bedoelde algemene maatregel van bestuur.”



Vragen over het toepassingsbereik

Wat zijn de regels?

De cookieregels houden een informatieplicht en een toestemmingsvereiste in. Partijen die cookies plaatsen en/of lezen moeten duidelijke informatie geven over het feit dat zij cookies gebruiken en met welk doel. Daarnaast mogen de cookies, behoudens de in de wet opgenomen uitzonderingen, alleen geplaatst en/of gelezen worden indien de gebruiker daarvoor toestemming heeft gegeven.

Zijn er ontwikkelingen ten aanzien van de cookiebepaling?

Ja, minister Kamp van Economische Zaken heeft op 20 mei 2013 een voorstel gedaan om de cookiebepaling aan te vullen op het gebied van de in de bepaling opgenomen uitzonderingen. Het doel van de voorgestelde aanvulling op de uitzonderingen is om ervoor te zorgen dat het voor cookies die inzicht geven in de kwaliteit of de effectiviteit van de via internet geleverde diensten en die geen of nauwelijks gevolgen hebben voor de privacy van de gebruiker, niet langer verplicht is om hem te informeren en om toestemming te verkrijgen. De minister verwacht daarbij een vermindering van het aantal gevallen waarin de gebruiker bij het plaatsen en lezen van cookies moet worden geïnformeerd en toestemming moet worden verkregen. Meer informatie over de internetconsultatie is te vinden op: <http://www.internetconsultatie.nl/cookiebepaling>

De in dit document opgenomen veelgestelde vragen hebben betrekking op artikel 11.7a Tw zoals dit op 5 juni 2012 in werking is getreden.

Zijn de regels alleen van toepassing op computers?

Nee, de regels zijn van toepassing op alle randapparatuur van gebruikers zoals onder meer smartphones, spelcomputers en tablets.

Zijn de regels van toepassing op alle cookies?

Voor het gebruik van cookies geldt een informatieplicht en een toestemmingsvereiste. Op grond van artikel 11.7a, derde lid, Tw zijn er twee uitzonderingen waarbij de informatieplicht en het toestemmingsvereiste niet van toepassing zijn. De eerste uitzondering geldt als het gaat om het plaatsen en/of uitlezen van gegevens wanneer die nodig zijn om de communicatie uit te voeren. De tweede uitzondering geldt als het gaat om het plaatsen en/of uitlezen van gegevens die strikt noodzakelijk zijn voor een door de gebruiker gevraagde dienst. Daarbij valt te denken aan een cookie die nodig is om af te rekenen bij een webshop of ten behoeve van het inloggen bij internetbankieren. De regels zijn van toepassing op zowel first- als third-party cookies.



Veelgestelde vragen over de cookieregels

Zijn de regels ook van toepassing op vergelijkbare technieken?

De wetsbepaling gaat verder dan het plaatsen van alleen cookies. De bepaling ziet ook op andere technieken, waaronder het gebruik van Javascripts, Flash cookies, HTML5-local storage en andere technieken waarbij gegevens worden geplaatst en/of uitgelezen. Slechts indien er in het geheel geen sprake is van het opslaan van gegevens dan wel het verkrijgen van toegang tot gegevens op de randapparatuur van de gebruiker is artikel 11.7a Tw niet van toepassing.

Zijn de regels ook van toepassing bij intranet?

Nee. Artikel 11.7a Tw ziet op het plaatsen en uitlezen van gegevens op de randapparatuur van *gebruikers*. Gebruikers zijn volgens artikel 1.1, sub n, Tw natuurlijke personen of rechtspersonen die gebruik maken van een openbare elektronische communicatiedienst. Gezien de beslotenheid van een intranet valt deze niet onder het begrip openbare elektronische communicatiedienst.

Zijn de regels ook van toepassing op serverloganalyse?

Nee. Artikel 11.7a Tw ziet op het plaatsen en uitlezen van gegevens op de randapparatuur van een gebruiker. Bij serverloganalyse is er geen sprake van het actief plaatsen of uitlezen van gegevens, maar van het analyseren van de gegevens die door de gebruiker zelf naar de server worden gestuurd. Het gaat hier om analyse van de door de gebruiker bij een initieel *get* / *http* request gestuurde informatie. Dit initiële request bevat gegevens over het opgevraagde adres, het opvragende IP-adres, user agents en soortgelijke beperkte gegevens. Alle gegevens die na het initiële request worden geplaatst of uitgelezen vallen wel onder het bereik van artikel 11.7a Tw. De met de browser meegestuurde gegevens kunnen persoonsgegevens bevatten, waarop de Wet bescherming persoonsgegevens (hierna: Wbp) van toepassing is.

Gelden de regels alleen voor Nederlandse websites?

Uit de bepaling volgt dat de norm geldt voor 'een ieder'. Dit betekent dat een ieder die gegevens plaatst op of toegang wenst te verkrijgen tot gegevens die zijn opgeslagen in de randapparatuur van een gebruiker dient te voldoen aan de regelgeving, ongeacht waar deze partij gevestigd is. Bepalend is dat deze norm tot doel heeft gebruikers in Nederland te beschermen. De informatieplicht en het toestemmingsvereiste gelden derhalve voor zowel Nederlandse websites als voor buitenlandse websites die zich (mede) op Nederlandse gebruikers richten. Dat kan bijvoorbeeld worden afgeleid uit de aard van de aangeboden informatie, de mogelijkheid om producten in Nederland te laten bezorgen of uit de omstandigheid dat een website in de Nederlandse taal wordt aangeboden. Hierbij maakt het niet uit op welk domein (.nl / .eu / .com / .net / etc.) de website staat, in welke taal de website is geschreven of welke doelgroep de website beoogt te bereiken.



Vragen over de uitzonderingen

Valt de no-follow cookie onder de uitzondering van artikel 11.7a, derde lid, Tw?

De zogenaamde “no-follow cookie” die gebruikt wordt om te registreren dat iemand geen cookies wil, kan gezien worden als een door een gebruiker gevraagde dienst waarbij het plaatsen van gegevens strikt noodzakelijk is. Dit lijkt tegenstrijdig nu de gebruiker immers kenbaar heeft gemaakt *geen* gegevens te willen laten plaatsen. ACM oordeelt dat in dit specifieke geval een no-follow cookie als strikt noodzakelijk gezien mag worden. ACM verlangt hierbij wel de volgende waarborgen:

- De gebruiker moet een keuze gehad hebben tussen het toestaan en weigeren van cookies én gekozen hebben om cookies te weigeren. Indien de gebruiker geen handeling heeft verricht zal de website logischerwijs moeten blijven informeren dat de website voornemens is cookies te plaatsen.
- De website dient de gebruiker te informeren dat een no-follow cookie geplaatst zal worden met als enig doel de registratie van de keuze.
- De website mag een no-follow cookie slechts plaatsen met dat specifieke doel. De no-follow cookie mag slechts een daarvoor strikt noodzakelijke inhoud (bijvoorbeeld no follow=1) kennen en geen unieke identifier(s). Het is logischerwijs niet toegestaan om de gebruiker met een no-follow cookie door middel van die cookie (al dan niet in combinatie met andere technieken) alsnog op enige andere wijze (tijdelijk) te volgen en/of dit op enig moment te koppelen aan andere over deze gebruiker beschikbare gegevens.

Vallen cookies voor load-balancing onder de uitzondering van artikel 11.7a, derde lid, Tw?

Ja. Load balancing is een techniek bij computernetwerken die het mogelijk maakt om het werk te verdelen over meerdere computers. Load balancing kan onder meer worden bereikt door gebruik te maken van een ‘load balancer’. Hierbij wordt een verzoek van een gebruiker om een webpagina te bekijken gestuurd naar een load balancing gateway die het verzoek doorstuurt naar een van de beschikbare servers. In sommige gevallen is het nodig dat opeenvolgende verzoeken van een gebruiker naar dezelfde server worden gestuurd. In dit geval kan een cookie worden gebruikt om te onthouden van welke server er gebruik is gemaakt opdat een volgend verzoek daar ook naartoe kan worden gestuurd. De informatie in deze cookie heeft enkel het doel om de gebruikte server te identificeren en de cookie wordt niet langer opgeslagen dan gedurende de internetssessie. In dit geval heeft de load balancing cookie het uitsluitende doel om de communicatie over een elektronisch communicatienetwerk uit te voeren.



Vragen van gebruikers

Betreft het een voor de markt geheel nieuwe bepaling?

Strikt genomen niet. Artikel 11.7a Tw heeft op 5 juni 2012 artikel 4.1 van het Besluit universele dienstverlening en eindgebruikersbelangen (hierna: BUDE) vervangen. OPTA hield reeds toezicht op deze bepaling. De norm uit 4.1 BUDE is met de invoering van artikel 11.7a Tw wel zwaarder geworden. Het is niet langer voldoende om te informeren en een weigeringsmogelijkheid te bieden zoals in artikel 4.1 BUDE was opgenomen. Op grond van artikel 11.7a Tw dient een gebruiker voor het plaatsen en/of uitlezen van gegevens niet alleen geïnformeerd te worden, maar moet de gebruiker tevens toestemming hebben gegeven. Aan (het aantonen van) toestemming worden zwaardere eisen gesteld. De zwaardere norm in artikel 11.7a Tw volgt uit de Europese richtlijn 2009/136/EC die in geheel Europa is ingevoerd.

Wat merkt de internetter van de cookiebepaling?

Dat hij geïnformeerd wordt en toestemming moet geven alvorens een website cookies mag plaatsen op zijn randapparatuur, zodat hij kan beslissen of een website gegevens mag opslaan op of toegang mag krijgen tot gegevens op zijn randapparatuur. Dit zorgt voor meer controle van de consument over zijn privacy op het internet.

Help, ik heb geen toestemming gegeven tot het plaatsen van cookies maar zie nog steeds advertenties!

De wet is er niet om het tonen van advertenties te verbieden, maar om de privacy van de gebruiker te beschermen. Ook zonder toestemming tot het plaatsen van cookies mag een website u te allen tijde advertenties tonen mits bij deze advertenties geen toegang wordt verkregen tot dan wel gegevens worden opgeslagen op de randapparatuur van de gebruiker.

Waarom zie ik op het internet zoveel informatiebalkjes over cookies?

De wet verplicht een ieder die gegevens op uw randapparatuur wil opslaan of uitlezen om u hierover te informeren en uw toestemming te verkrijgen. De wetgever heeft de wijze waarop de gebruiker wordt geïnformeerd en de toestemming wordt verkregen vrijgelaten. Het staat de website dus vrij om zelf te bepalen welke oplossing het beste bij zijn website past, zolang er voldoende informatie wordt verschaft en er via een vrije, specifieke en op informatie berustende wilsuiting toestemming wordt verkregen. De website slaat uw keuze meestal op in een cookie zodat u in beginsel slechts één keer uw toestemming hoeft te geven. Dit betekent overigens dat wanneer u alle cookies van uw randapparatuur verwijdert, de website niet meer weet welke keuze u hebt gemaakt, hetgeen betekent dat u op een later moment opnieuw toestemming moeten geven over het wel of niet akkoord gaan met het gebruik van cookies.



Vragen over de implementatie door marktpartijen

Hoe zit het met het informeren en toestemming verkrijgen?

De informatieplicht en het toestemmingvereiste vormen de kern van artikel 11.7a Tw. Deze onderwerpen zijn onlosmakelijk verbonden met elkaar; zonder goede informatie is het niet mogelijk een rechtsgeldige toestemming te werven. Net zoals bij de regels omtrent het spamverbod uit artikel 11.7 Tw dient er bij artikel 11.7a Tw sprake te zijn van een toestemming die op grond van de Wbp “*vrij, specifiek en op informatie berustend*” is. Partijen mogen zelf bepalen op welke wijze de toestemming wordt geworven en informatie wordt verstrekt. Het werven van toestemming zal echter (net zoals in artikel 11.7 Tw) niet kunnen gebeuren door middel van een (vage) verwijzing naar bijvoorbeeld algemene voorwaarden, privacy en/of permission statements. Voor een gebruiker moet de informatie volstrekt helder zijn. Hij moet weten waarom en waarvoor hij toestemming geeft en tot hoever de door hem gegeven toestemming strekt. Voor het werven van een adequate toestemming is vereist dat de benodigde informatie gemakkelijk vindbaar is en tevens gemakkelijk te begrijpen moet zijn. Dit kan afhankelijk zijn van de doelgroep die men tracht te bereiken.

Hoe voldoe ik aan de informatieplicht?

Om te voldoen aan de informatieplicht van artikel 11.7a, eerste lid, onder a, Tw dient de gebruiker geïnformeerd te worden omtrent de doeleinden waarvoor de plaatser gegevens wenst op te slaan en/of toegang tot gegevens wil. Het is belangrijk dat de gebruiker geïnformeerd wordt waarom de website een cookie plaatst en met welk doel dit gebeurt zodat de gebruiker weet waarvoor hij toestemming geeft. Deze informatie moet altijd op een direct zichtbare plek op de website getoond worden en geschreven zijn in een bij de doelgroep van de website aansluitend taalgebruik. De taalkeuze van de uitleg over cookies kan dus afhankelijk zijn van de doelgroep van de website. Informeren door middel van een globale verwijzing naar algemene voorwaarden, privacy en/of permission statements is onvoldoende. ACM beveelt aan om in de informatie alle cookies en/of andere technieken te benoemen en toe te lichten. Daarbij kunnen zowel de cookies waarvoor toestemming verkregen dient te worden als de cookies die vallen onder de uitzondering van artikel 11.7a, derde lid, Tw benoemd worden. De gebruiker wordt zo optimaal geïnformeerd en zal dan sneller kunnen beslissen over het geven van toestemming. Het Interactive Advertising Bureau Nederland (IAB) heeft samen met de DDMA industriebrede informatieteksten opgesteld die gebruikt kunnen worden om te informeren over cookies. De betreffende teksten kunt u opvragen bij het IAB. Let op: u mag dus na het enkel informeren nog geen cookie plaatsen. Daarvoor is ook toestemming van de gebruiker nodig.

Kan ik ten aanzien van de informatieplicht over het cookiegebruik in het geval van cookies van derden volstaan met een verwijzing naar de informatie van deze derden?

Het kan zijn dat (met toestemming) via uw website gegevens van derden worden geplaatst op randapparatuur van gebruikers. Ook ten aanzien van deze derden dient u te voldoen aan de



Veelgestelde vragen over de cookieregels

informatieplicht zoals deze volgt uit artikel 11.7a, eerste lid, onder a, Tw. Om te voorkomen dat u integraal alle informatie van deze derden dient op te nemen in uw eigen informatie kunt u daarbij verwijzen naar de eigen informatie van deze derden. Uiteraard moet ook die informatie van derden voldoen aan de wettelijke eisen.

Wie moet de toestemming verkrijgen?

Een ieder die gegevens op de randapparatuur van een gebruiker plaatst of uitleest zal daarvoor toestemming moeten hebben verkregen. Dat kunnen bij een bezoek aan één website verschillende partijen zijn. Deze plaatser kan de website-eigenaar zijn, maar het kan ook een derde zijn die met de website-eigenaar is overeengekomen dat hij via de website cookies mag plaatsen of lezen. Het is aan deze partijen om te bepalen of er meerdere malen toestemming wordt verkregen of dat de website ervoor kiest om namens alle partijen de toestemming te werven. De eigenaren van de websites zijn het aanspreekpunt voor de informatie die hun website biedt over cookies en de gegevens die er bij een bezoek aan de website worden geplaatst en uitgelezen. De gebruiker bezoekt immers de website van de website-eigenaar en niet de website(s) van de adverteerder(s). De website-eigenaar kan zich daarom niet onttrekken aan zijn verantwoordelijkheid om te voorkomen dat derde partijen via zijn website zonder toestemming gegevens plaatsen en/of uitlezen.

Mag ik de toegang tot mijn website ontzeggen aan mensen die geen toestemming geven?

Als een gebruiker geen toestemming geeft voor het plaatsen van een cookie is het mogelijk dat een website niet goed werkt. Het is voor een website niet verplicht een gebruiker toegang te geven en die toegang kan afhankelijk worden gemaakt van het accepteren van een cookie. Echter de cookiebepaling beoogt de gebruiker een keuze te geven ten aanzien van zijn privacy. Als websites gebruikers alleen toegang geven indien alle cookies worden geaccepteerd, wordt de gebruiker juist beperkt in zijn keuze. Voor functionele cookies hoeven websites overigens op grond van artikel 11.7a, derde lid, Tw niet te informeren en geen toestemming te verkrijgen.

Hoe kan ik het beste toestemming verkrijgen van de gebruikers op mijn website?

De wetgever heeft bewust ruimte gelaten aan de markt om in te vullen op welke wijze een website toestemming kan verkrijgen van haar gebruikers. In de praktijk kiezen veel websites ervoor om hun gebruikers te informeren en toestemming te verkrijgen middels bijvoorbeeld een pop-up, een floating box, een info balk of een overlay. Het staat de eigenaar van een website daarmee vrij om te kiezen voor een methode die aansluit bij het concept van de website en de gebruikers daarvan. Belangrijk is dat er bij de gebruiker die toestemming geeft sprake is van een vrije, specifieke en op informatie berustende wilsuiting zoals bedoeld in artikel 1, onder i, Wbp. De wilsuiting vereist dat de gebruiker een handeling verricht tot het geven van toestemming. Indien een gebruiker de keuze heeft tot het geven van toestemming, maar geen keuze heeft gemaakt, kan daaruit niet zonder meer worden



Veelgestelde vragen over de cookieregels

afgeleid dat de gebruiker toestemming heeft gegeven. Inmiddels zijn er verschillende plugins voor websites beschikbaar die gebruikers attenderen op de regelgeving en op een correcte wijze toestemming kunnen verkrijgen. Als eenmaal de toestemming van de gebruiker is verkregen, kan deze toestemming worden opgeslagen in een cookie, zodat het niet nodig is om bij elk bezoek opnieuw om toestemming te werven.

Hoe kan ik aantonen dat ik toestemming heb verkregen?

Het is aan u om aan te tonen dat op een juiste wijze toestemming is verkregen van de gebruiker voor het plaatsen van cookies. De wet schrijft niet voor op welke wijze dit aangetoond dient te worden. Een mogelijke wijze om aan te tonen dat van de gebruiker toestemming is verkregen, is door het registreren van de wijze waarop de toestemming is verkregen, hoe de gebruiker daarbij geïnformeerd werd én het tijdstip waarop de toestemming is verkregen.

Uit de wet volgt dat ACM bevoegd is om een onderzoek te starten en eventueel handhavend op te treden tot maximaal vijf jaar nadat een mogelijke overtreding heeft plaatsgevonden. Gedurende deze periode dient u dan ook te kunnen aantonen dat u op de juiste wijze toestemming heeft verkregen van de gebruiker dan wel om de voornoemde gegevens te bewaren om desgevraagd aan ACM te kunnen verstrekken.

Kan ik toestemming verkrijgen voor meerdere domeinen?

Ja, indien de gebruiker wordt geïnformeerd over de te gebruiken cookies en de verschillende domeinen, kan de toestemming gelden voor meerdere domeinen. Het moet voor de gebruiker volstrekt helder zijn dat er voor meerdere websites toestemming wordt verkregen. Tevens moet de gebruiker de mogelijkheid hebben om een complete lijst met de domeinen in te zien zodat er gesproken kan worden van een toestemming die specifiek en op informatie berustend is. Let op: de toestemming geldt alleen voor de domeinen en cookies waarover de gebruiker is geïnformeerd. Indien u later een domein of cookie aan de lijst toevoegt zult u daarvoor (opnieuw) toestemming moeten werven.

Moet een gebruiker bij ieder bezoek toestemming geven?

Nee. Een gebruiker hoeft niet bij elk herhaald bezoek aan een website opnieuw toestemming te geven als hij al een keer toestemming heeft gegeven. De toestemming blijft geldig gedurende de levensduur van de cookie tenzij een gebruiker zijn toestemming intrekt, bijvoorbeeld door het verwijderen van de cookie. Ook zal de toestemming niet meer geldig zijn indien de website-eigenaar de aard van de gegeven toestemming heeft veranderd, bijvoorbeeld door een aanpassing in zijn privacy- en/of cookiebeleid.



Veelgestelde vragen over de cookieregels

Hoe weet ik of een toestemming door een gebruiker is ingetrokken?

Als een gebruiker een cookie verwijdert of heeft laten verwijderen door bijvoorbeeld de browser of een virusscanner, dient de website die de betreffende cookie geplaatst heeft er van uit te gaan dat de gebruiker zijn toestemming heeft ingetrokken. Bij een herhaald bezoek van dezelfde gebruiker dient deze vervolgens weer, net zoals iedere nieuwe gebruiker, geïnformeerd te worden en zijn of haar toestemming verkregen. Indien technisch mogelijk kan de website-eigenaar de gebruiker erop wijzen dat deze al eerder toestemming heeft gegeven en vragen of de gebruiker deze eerder gegeven toestemming wil verlengen. Een herhaald bezoek kan logischerwijs ook door dezelfde gebruiker plaatsvinden door middel van een bezoek met een ander apparaat. Tevens kan in het geval van meerdere gebruikers op een apparaat sprake zijn van een herhaald bezoek. In alle gevallen dient de plaatser ervan uit te gaan dat als er geen cookies (meer) staan op het apparaat er geen toestemming door een gebruiker is gegeven.

Geldt de toestemming voor alle gebruikers van het apparaat?

De toestemming geldt voor de gebruiker die deze toestemming heeft gegeven. In het geval meerdere gebruikers gebruik maken van hetzelfde apparaat ligt het aan het gebruik van dit apparaat. Als de website-eigenaar een eerder geplaatste cookie kan uitlezen, kan deze ervan uit gaan dat daarvoor toestemming is gegeven. Het is immers goed mogelijk dat verschillende gebruikers gebruik maken van hetzelfde profiel en/of browser waarvoor deze toestemming is gegeven. Indien de website-eigenaar in zijn registratie ziet dat er toestemming is gegeven, maar geen cookie meer zichtbaar is, dient de website-eigenaar ervan uit te gaan dat er geen sprake is van toestemming en moet deze (opnieuw) de toestemming verkrijgen. Dit kan het geval zijn als op één apparaat gebruik wordt gemaakt van verschillende gescheiden profielen en/of van verschillende browsers, waardoor cookies op verschillende plekken staan opgeslagen.

Hoe zit het met de browserinstellingen? Kan een gebruiker door middel van een instelling in zijn browser tonen waarvoor hij wel of geen toestemming geeft?

ACM juicht een gebruiksvriendelijke oplossing toe waarbij het geven van toestemming via de browserinstellingen kan worden geregeld. Hierover wordt op Europees niveau gesproken. Momenteel kun je als plaatser/lezer van cookies er nog niet van uitgaan dat als de browser cookies accepteert de gebruiker daar dan wel toestemming voor zal hebben gegeven. Veel browsers staan ingesteld op het accepteren van alle cookies. Uit het feit dat de gebruiker dit niet heeft aangepast kan je geen toestemming voor het gebruik van cookies afleiden. De Do Not Track systemen van de huidige browsers zijn op dit moment nog onvoldoende. Het is niet toegestaan te wachten met de implementatie van de cookiebepaling in afwachting van de ontwikkelingen op dit vlak. ACM houdt de mogelijke ontwikkelingen op dit terrein in de gaten.



Veelgestelde vragen over de cookieregels

Ik lees veel over een 'omgekeerde bewijslast' bij tracking cookies, hoe zit dat?

Bij zogenaamde "*tracking cookies*" kan sprake zijn van verwerking van persoonsgegevens. In dat geval moet de plaatser en lezer van tracking cookies zich houden aan de Wbp. Het College Bescherming Persoonsgegevens houdt toezicht op dit deel van de bepaling. Het rechtsvermoeden ten aanzien van tracking cookies, dat geplaatst is na artikel 11.7a, eerste lid, onder b, Tw maakt ook onderdeel uit van de cookiebepaling en is per 1 januari 2013 in werking getreden. Door dit rechtsvermoeden mag het CBP er van uitgaan dat bij tracking cookies persoonsgegevens worden verwerkt en partijen zich dus moet houden aan de Wbp, tenzij degene die tracking cookies plaatst en leest kan aantonen dat hij géén persoonsgegevens verwerkt.



Vragen over ACM

Wat is ACM?

Op 1 april 2013 is de Instellingswet Autoriteit Consument en Markt in werking getreden. Vanaf die datum is de Autoriteit Consument en Markt (ACM) de rechtsopvolger van de Consumentenautoriteit, de Nederlandse Mededingingsautoriteit en de Onafhankelijke Post- en Telecommunicatieautoriteit. Sindsdien oefent ACM de bevoegdheden uit van deze drie rechtsvoorgangers. Op de website www.acm.nl staat informatie over onder meer de organisatie, missie, strategie, marktvisie en speerpunten voor 2013.

Hoe gaat ACM handhaven?

ACM handhaaft, net zoals eerder OPTA, zowel de informatieverplichting als het toestemmingsvereiste. ACM handhaaft op basis van eigen onderzoek en op basis van signalen uit de markt. ACM heeft hiervoor de beschikking over digitale rechercheurs. Gebruikers kunnen tips over mogelijke misstanden rondom de wet indienen via ConsuWijzer. Als de overtreder niet in Nederland, maar in een andere Europese lidstaat gevestigd is, kan ACM besluiten een zaak voor te leggen aan de toezichthouder in die lidstaat. Naast ACM is voorts ook het CBP, als toezichthouder op de Wbp, bevoegd tot handhaving van (delen van) artikel 11.7a Tw.

Wat is de maximumboete die ACM op kan leggen?

De wet geeft ACM de bevoegdheid om bij overtreding van regels in de Telecommunicatiewet boetes tot maximaal € 450 000 op te leggen. Dit maximum geldt ook voor overtreding van de cookiebepaling, maar de hoogte van de boete die daadwerkelijk wordt opgelegd bij een concrete overtreding hangt af van verschillende factoren. De factoren die meespelen bij het bepalen van de hoogte van de boete bij een concrete overtreding zijn vastgelegd in de Beleidsregels van de Minister van Economische Zaken voor het opleggen van bestuurlijke boetes door de ACM. Naast het opleggen van boetes kan ACM ervoor kiezen om andere instrumenten in te zetten zoals het waarschuwen van een partij of het opleggen van een last onder dwangsom om zodoende een overtreder te doen bewegen zijn overtreding te staken.

Kan ACM kijken naar mijn implementatie van de wet op mijn website en deze goedkeuren?

Nee. ACM geeft geen individuele adviezen ten aanzien van correcte implementatie van artikel 11.7a Tw op uw website. ACM verstrekt wel algemene informatie over de regels aan bedrijven via <https://www.acm.nl/nl/onderwerpen/loket>. ACM ververst regelmatig dit document met veelgestelde vragen en antwoorden op haar website.



Veelgestelde vragen over de cookieregels

Kunnen consumenten een klacht indienen bij ACM als ze ongevraagd cookies op de computer hebben gekregen?

Ja. Consumenten kunnen deze signalen melden bij ConsuWijzer: www.consuwijzer.nl.

Disclaimer

ACM heeft bij het samenstellen en beantwoorden van de bovenstaande vragen over de cookiebepaling de grootst mogelijke zorgvuldigheid in acht genomen. Dit document geeft slechts antwoord op algemene vragen en ziet niet op individuele gevallen. Aan de tekst kunnen geen rechten worden ontleend.